
ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

DOI: 10.61525/S231243500031368-2

Оригинальная статья / Original Article

**БАНКРОТСТВО ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ
В РОССИИ И КИТАЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ****Попондопуло В.Ф.¹, Силина Е.В.²**

¹Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: v.popondopulo@spbu.ru

²Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского процессуального права
Российского государственного университета правосудия (Северо-Западный филиал)
E-mail: Slepchenko.1974@mail.ru

Аннотация. В статье на основе метода сравнительного анализа проводится сравнение российского и китайского законодательства о банкротстве энергетических компаний, выявляются сходство и различия правового регулирования. Теоретическое значение работы заключается в выявлении основных законодательных подходов к правовому регулированию отношений банкротства энергетических компаний в России и Китае как основы дальнейших исследований по данной проблематике. Практическое значение работы заключается в возможном использовании лучших практик правового регулирования отношений банкротства энергетических компаний в России и Китае. Несмотря на значительное влияние государственного регулирования на экономику как в России, так и Китае, законодательство о банкротстве в целом соответствует по своему содержанию рыночным стандартам регулирования отношений банкротства. В части регулирования банкротства энергетических компаний российское законодательство о банкротстве, в отличие от китайского, предусматривает больше особенностей. Китайское законодательство о банкротстве восполняется решениями Государственного совета КНР и практикой высших судов, а также широко используемыми примирительными процедурами.

Ключевые слова: энергетические компании, градообразующие организации, стратегические организации, субъекты естественных монополий, государственные предприятия, банкротство.

Для цитирования: Попондопуло В.Ф., Силина Е.В. Банкротство энергетических компаний в России и Китае: правовое регулирование // Правовой энергетический форум. 2024. № 2. С. 19–28. DOI: 10.61525/S231243500031368-2

BANKRUPTCY OF ENERGY COMPANIES IN RUSSIA AND CHINA: LEGAL REGULATION

Popondopulo V.F.¹, Silina Y.V.²

¹ LL.D., Professor, Head of the Department of Commercial Law,
St. Petersburg State University
E-mail: v.popondopulo@spbu.ru

² LL.D., Professor, Department of Civil Procedural Law,
Russian State University of Justice (North-West Branch)
E-mail: Slepchenko.1974@mail.ru

Abstract. This article compares Russian and Chinese legislation on the bankruptcy of energy companies employing a comparative analysis method, identifies similarities and differences in legal regulation. The theoretical relevance of this work is to identify the main legislative approaches to the legal regulation of bankruptcy of energy companies in Russia and China, thereby providing a foundation for further research on this issue. The practical relevance of this work is the possible use of the best practices of legal regulation of bankruptcy relations of energy companies in Russia and China. Despite the significant influence of state regulation on the economy, both in Russia and China, bankruptcy legislation generally corresponds in its content to market standards of bankruptcy regulation. In terms of bankruptcy regulation of energy companies, Russian bankruptcy legislation, unlike Chinese legislation, has more specific features. Chinese bankruptcy legislation is supplemented by the decisions of the State Council of the People's Republic of China and the practice of higher courts, as well as by widely used conciliation procedures.

Keywords: energy companies, town-forming organizations, strategic organizations, natural monopoly entities, state-owned enterprises, bankruptcy.

For citation: Popondopulo V.F., Silina Y.V. Bankruptcy of Energy Companies in Russia and China: Legal Regulation. Energy Law Forum, 2024, iss. 2, pp. 19–28. DOI: 10.61525/S231243500031368-2

Понятие энергетической компании. Энергетическими компаниями являются юридические лица, осуществляющие деятельность по производству энергетических ресурсов (компании, генерирующие электроэнергию, добывающие газ, нефть, уголь и т.д.) и снабжению ими потребителей (сбытовые компании). К энергетическим компаниям относятся также организации, предоставляющие услуги инфраструктуры.

Для изучения особенностей правового положения энергетических компаний предлагается несколько их классификаций [1], имеющих значение также для изучения особенностей их банкротства. Речь идет о выделении энергетических компаний, являющихся градообразующими, стратегическими, субъектами естественных монополий, государственными унитарными предприятиями, действующими на праве хозяйственного ведения. Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон РФ о банкротстве) предусмотрены особенности банкротства указанных организаций. Закон КНР «О банкротстве предприятий», принятый

на 23-м заседании Постоянного комитета ВСНП 10 созыва 27 августа 2006 г. и вступивший в силу с 1 июня 2007 г. (далее — Закон КНР о банкротстве), не содержит специальных норм о банкротстве энергетических компаний, что не исключает регулирования соответствующих отношений общими нормами Закона КНР о банкротстве, а также решениями Государственного совета КНР и высших судебных инстанций.

1. Под *градообразующими организациями* для целей Закона РФ о банкротстве понимаются должники — юридические лица, численность работников которых составляет не менее 25% численности работающего населения соответствующего населенного пункта. Положения об особенностях банкротства градообразующих организаций применяются также к иным организациям, численность работников которых превышает 5 тыс. человек (ст. 169). Правила § 2 гл. IX Закона РФ о банкротстве, регулирующие особенности банкротства градообразующих организаций, применимы также к энергетическим компаниям, в том числе если они являются стратегическими организациями или

субъектами естественных монополий. Правила о банкротстве градообразующих организаций объясняются необходимостью обеспечения интересов работников градообразующей организации, членов их семей и населенного пункта по месту нахождения градообразующей организации [2]. Количество дел о банкротстве градообразующих организаций невелико, однако законодатель считает необходимым регулировать отношения банкротства градообразующих организаций, учитывая социальные последствия их ликвидации.

2. Под *стратегическими организациями* понимаются федеральные государственные унитарные предприятия, а также акционерные общества, акции которых находятся в федеральной собственности, осуществляющие производство продукции (работ, услуг), имеющей стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан РФ, а также иные организации в случаях, предусмотренных федеральным законом (ст. 190 Закона РФ о банкротстве) [3]. К стратегическим организациям могут относиться также крупные энергетические компании, например, организации атомного энергопромышленного комплекса: федеральные государственные унитарные предприятия, а также создаваемые на их основе акционерные общества, включая основное (материнское) акционерное общество, создаваемое по решению Президента РФ в соответствии с Федеральным законом от 05.02.2007 № 13-ФЗ “Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”.

Перечень стратегических организаций, к которым применяются правила § 5 гл. IX Закона РФ о банкротстве, определяющие особенности банкротства стратегических организаций, утверждается Правительством РФ (п. 2 ст. 190 Закона РФ о банкротстве). К ним, в частности, отнесены такие акционерные общества, как ПАО “Газпром”, ПАО “НК “Роснефть”, ПАО “РусГидро”, ПАО “Российские сети”, ПАО “ИнтерРАО”.

Постановлением Правительства РФ от 17.11.2005 № 684684 “О стратегических предприятиях и стратегических акционерных обществах, в отношении которых применяются специальные правила банкротства” в целях нормативной экономии установлено, что в качестве стратегических организаций, в отношении которых применяются правила, предусмотренные ст. 190–196 Закона РФ о банкротстве, рассматриваются стратегические предприятия

и стратегические акционерные общества, предусмотренные перечнем, утвержденным Указом Президента РФ от 04.08.2004 № 1009 “Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ” в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ “О приватизации государственного и муниципального имущества”.

В силу значения стратегических организаций для обороноспособности и безопасности, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан особенности их банкротства проявляются прежде всего в предупреждении их банкротства.

3. Под *субъектами естественных монополий* понимаются организации, осуществляющие производство и/или реализацию товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии (п. 1 ст. 197 Закона РФ о банкротстве), т.е. при таком состоянии товарного рынка, когда удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства, а товары, производимые субъектами естественных монополий, не могут быть замещены в потреблении другими, в связи с чем спрос на эти товары в меньшей степени зависит от изменения цены на данный товар, чем спрос на другие виды товаров (ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ “О естественных монополиях”). К естественным монополиям в сфере энергетики относятся: транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам; транспортировка газа по трубопроводам; услуги по передаче электрической энергии; услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; услуги по передаче тепловой энергии; услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи (п. 1 ст. 4). В сферах естественных монополий используются специальные меры государственного регулирования: государственное регулирование цен (тарифов); контроль над инвестициями и крупными сделками; запрет на произвольное прекращение или ограничение деятельности и т.д.

Особенности банкротства субъектов естественных монополий регулируются § 6 гл. IX Закона РФ о банкротстве, нормами которого вводятся определенные ограничения на применение общих правил о банкротстве юридических лиц, тем самым преследуется цель ограничения банкротства субъектов естественных монополий, защиты потребителей продукции (работ, услуг) субъектов естественных монополий. Применение к субъектам естественных монополий “общей мерки” банкротства, как к иным участникам имущественного оборота,

может привести к катастрофическим последствиям в целом для российской экономики [4].

Законодательство о банкротстве энергетических компаний. В России к отношениям банкротства энергетических компаний применяются общие положения Закона РФ о банкротстве, если иное не установлено специальными его положениями и положениями иных законов, регулирующих отношения банкротства энергетических компаний.

Закон КНР о банкротстве не содержит специальных норм о банкротстве отдельных категорий должников. Однако и здесь отношения банкротства регулируются не только нормами Закона КНР о банкротстве, но и иными актами, устанавливающими особенности банкротства государственных предприятий и финансово-кредитных учреждений (ст. 133–135 гл. XII “Дополнительные положения” Закона КНР о банкротстве). Положения иных законодательных актов применяются к отношениям банкротства с особенностями, предусмотренными Законом КНР о банкротстве (ст. 135). Таким образом, к отношениям банкротства китайских энергетических компаний так же, как и в России, применяются общие положения Закона КНР о банкротстве, если иное не установлено специальными его положениями и положениями иных законов КНР, регулирующих отношения банкротства энергетических компаний.

Следует отметить также разницу в широте применения законодательства о банкротстве в России и Китае. Так, в России ежегодно рассматривается до 30–50 тыс. дел о банкротстве юридических лиц. В Китае практика реализации Закона КНР о банкротстве является незначительной, что объясняется национальным менталитетом, коллективистскими традициями, широким судебным усмотрением и правительственным участием [5]. По данным Высшего народного суда КНР, с 2007 по 2020 г. китайские суды всех уровней по всей стране рассмотрели всего 59 609 дел о банкротстве предприятий [6]. В соответствии с данными Китайского национального бюро статистики за 2020 г. было зарегистрировано более 5800 случаев банкротства предприятий в Китае [7]. По данным отчета Министерства юстиции КНР, за 2021 г. было зарегистрировано 19 613 дел о банкротстве в Китае [8]. В настоящее время КНР испытывает жестокий энергетический кризис, вызванный нехваткой электроэнергии, что привело к приостановке многих производств и угрозе их банкротства [9]. Таким образом, можно отметить тенденцию потенциального роста количества дел о банкротстве.

Сравнение законодательства о банкротстве России и Китая показывает также, что Закон РФ

о банкротстве является в основном продолжником, т.е. направлен в большей мере на защиту интересов неплатежеспособного должника [8], а Закон КНР о банкротстве имеет в целом прокредиторскую направленность, что выражается в отсутствии ряда черт, характерных для российского законодательства о банкротстве: отсутствии излишних требований при подаче заявления о признании должника банкротом; отсутствии излишней множественности процедур, применяемых в деле о банкротстве и способствующих сокращению сроков его рассмотрения; отсутствии специальных правил банкротства отдельных категорий должников и ряде других особенностей. В то же время нельзя не отметить, что основу режима банкротства в Китае составляют переговоры (мировое соглашение), по результатам которых реализуются права и обязанности должника и кредиторов [10].

Круг лиц, которые могут быть признаны банкротами. Банкротами могут быть признаны юридические лица, за исключением казенных предприятий, государственных корпораций, компаний и фондов (ст. 65 Гражданского кодекса РФ, далее — ГК РФ). Соответственно, если энергетическая компания создана и действует в организационно-правовой форме казенного предприятия, она не может быть признана банкротом, поскольку собственник имущества казенного предприятия несет субсидиарную ответственность по обязательствам такого предприятия при недостаточности его имущества (п. 6 ст. 113 ГК РФ). Унитарные предприятия, действующие на праве хозяйственного ведения, отвечают по своим обязательствам всем имуществом, поэтому они могут быть признаны банкротами.

Государственные корпорация и компании могут быть признаны банкротами, если это допускается федеральным законом, предусматривающим их создание. Обычно в федеральных законах, предусматривающих создание той или иной государственной корпорации или компании, предусмотрено, что они не могут быть признаны банкротами. Исключение государственных корпораций и компаний объясняется тем, что государство стремится обезопасить государственное имущество от возможных рисков, связанных с обращением взыскания на него по основаниям банкротства и переходом такого имущества в частную собственность. Если же учесть, что публичные компании по экономическому потенциалу занимают до 70% экономики страны [11], то можно сделать вывод, что значительная часть российской экономики лишь условно является рыночной. Это в полной мере относится к возможностям признания банкротами энергетических компаний.

По китайскому законодательству о банкротстве особым образом регулируется банкротство государственных предприятий. Их банкротство осуществляется по правилам Закона КНР о банкротстве с учетом положений Государственного совета КНР и его контрольно-надзорного органа (ст. 133) [12]. Можно предположить, что энергетические компании Китая создаются и действуют, как правило, в организационно-правовых формах государственных предприятий и, следовательно, могут быть признаны банкротами по правилам Закона КНР о банкротстве с учетом положений Государственного совета КНР, в которых как раз и содержатся особые правила (предписания, ограничения, запреты) в отношении банкротства таких организаций.

Критерии и признаки банкротства энергетических компаний. Банкротство — это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, по выплате выходных пособий и оплате труда работников или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Внешними признаками банкротства должника — юридического лица являются: а) задолженность не менее 300 тыс. руб. и б) просрочка платежа в течение 3 месяцев с даты, когда он должен быть исполнен, если иное не предусмотрено Законом РФ о банкротстве (ст. 2, 3, 6 Закона РФ о банкротстве).

Внешние признаки банкротства должника — градообразующей организации особенностями не отличаются. Соответственно, если энергетическая компания является градообразующей организацией, для обращения в арбитражный суд с заявлением о признании ее банкротом достаточно наличия задолженности не менее 300 тыс. руб. и просрочки исполнения обязательства в течение 3 месяцев.

Для возбуждения судопроизводства по делу о банкротстве энергетической компании, являющейся *стратегической организацией*, принимаются во внимание требования, составляющие в совокупности не менее 1 млн руб., если соответствующие требования не исполнены ею в течение 6 месяцев со дня, когда они должны были быть исполнены (ст. 190 Закона РФ о банкротстве).

Возбуждение дел о банкротстве энергетических компаний, являющихся *субъектами естественной монополии*, возможно при наличии задолженности не менее 1 млн руб., если соответствующие требования не исполнены должником — субъектом естественной монополии в течение 6 месяцев со дня, когда они должны были быть исполнены (ст. 197 Закона РФ о банкротстве).

Критерием банкротства юридического лица по общему правилу является его *неплатежеспособность*, т.е. должник — энергетическая компания предполагается неплатежеспособной, если в ходе судебного разбирательства не будет доказана ее платежеспособность. Факт недостаточности денежных средств (*критерий неоплатности должника*), т.е. фактическое превышение задолженности должника над стоимостью его имущества, предполагается, если иное не предусмотрено Законом РФ о банкротстве.

По китайскому законодательству предприятие проводит расчеты по долговым обязательствам в соответствии с Законом КНР о банкротстве в случае, если оно не может выполнить обязательства, срок которых истек, а также не имеет достаточного имущества для погашения всех долговых обязательств или испытывает серьезные затруднения в погашении долга (ст. 2). Других признаков понятия банкротства Закон КНР о банкротстве не содержит. Однако его лаконичность восполняется подзаконными актами, принимаемыми Государственным советом КНР. К банкротству государственных организаций применяются правила Закона КНР о банкротстве с учетом положений Государственного совета КНР. Кроме того, восполняющее регулирующее значение имеют разъяснения Верховного народного суда КНР и Народного суда высшей ступени города Пекин. Так, Народный суд высшей ступени города Пекин опубликовал 23 июля 2013 г. Правила производства по делам о банкротстве для нижестоящих судов, в которых определены внешние признаки банкротства, такие как: а) просрочка исполнения обязательств должником не менее 3 недель и б) задолженность на сумму не менее 5 тыс. юаней. Критерием банкротства должника является его неплатежеспособность. Факт превышения размера долгов должника над стоимостью его имущества (*критерий неоплатности должника*), как правило, не устанавливается.

Особенности судопроизводства по делам о банкротстве энергетических компаний [13]. В России дела о банкротстве подведомственны арбитражным судам и рассматриваются арбитражными судами субъекта РФ по месту нахождения должника — юридического лица. Судопроизводство по делам о банкротстве осуществляется по правилам Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ) с особенностями, предусмотренными Законом РФ о банкротстве. Эти правила в полной мере относятся к регулированию банкротства энергетических компаний.

Правом обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом при наличии необходи-

мых материальных и процессуальных предпосылок обладают *должник, конкурсные кредиторы, работники, бывшие работники должника, имеющие требования по выплате выходных пособий и оплате труда, и уполномоченные органы*.

Не позднее 5 дней со дня поступления в суд заявления о признании должника банкротом судья выносит *определение о принятии заявления о признании должника банкротом*, если заявление подано с соблюдением необходимых требований.

Подготовка дела о банкротстве к судебному разбирательству предполагает совершение судьей арбитражного суда проверки обоснованности требований заявителя и возражений должника, которая должна быть проведена после принятия заявления о признании должника банкротом в срок не ранее 15 и не позднее 30 дней.

При рассмотрении обоснованности требований кредиторов к должнику — *градообразующей организации*, в том числе являющейся энергетической компанией, суду должны быть представлены доказательства, подтверждающие, что организация является градообразующей. Обязанность представить указанные доказательства возлагается на должника, так как особенности банкротства градообразующих организаций предусмотрены законом в его интересах. Лицом, участвующим в деле о банкротстве градообразующей организации, признается соответствующий орган местного самоуправления, могут быть также привлечены федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти соответствующего субъекта РФ (ст. 170 Закона РФ о банкротстве).

При банкротстве *стратегических организаций* в качестве лица, участвующего в деле, привлекается федеральный орган исполнительной власти, обеспечивающий реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, в которой осуществляет деятельность соответствующая стратегическая организация. Например, если рассматривается дело о банкротстве энергетической компании топливно-энергетического комплекса, лицом, участвующим в деле, признается Министерство энергетики РФ.

Лицом, участвующим в деле о банкротстве *субъекта естественной монополии*, признается федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством РФ проводить государственную политику в отношении соответствующего субъекта естественной монополии (ст. 198 Закона РФ о банкротстве).

К кандидатурам арбитражных управляющих в делах о банкротстве *стратегических организаций*

предъявляются дополнительные требования (ст. 193 Закона РФ о банкротстве), перечень которых определен постановлением Правительства РФ от 19.09.2003 № 586 “О требованиях к кандидатуре арбитражного управляющего в деле о банкротстве стратегического предприятия или организации”. В отношении отдельных стратегических организаций Правительством РФ могут устанавливаться дополнительные требования к кандидатуре арбитражного управляющего, например если это энергетическая компания топливно-энергетического комплекса.

Судебное разбирательство по делам о банкротстве производится судьей арбитражного суда единолично, если иное не предусмотрено процессуальным законодательством (например, сложные дела — ст. 17, 223 АПК РФ). Особенности судебного разбирательства дел о банкротстве проявляются в полномочиях суда, видах судебных актов, принимаемых по делам о банкротстве, последствиях их принятия, основаниях для отложения судебного разбирательства, приостановлении производства по делу, оставлении заявления без рассмотрения, прекращения производства по делу, других его чертах. Например, субъектом естественной монополии до принятия арбитражным судом заявления о признании его банкротом подано исковое заявление в суд о признании недействительными актов органов государственной власти об утверждении цен (тарифов) на товары (работы, услуги), производимые или реализуемые в условиях естественной монополии, производство по делу о банкротстве такого должника — субъекта естественной монополии приостанавливается до вступления в законную силу решения по делу о признании недействительными соответствующих актов органов государственной власти. При этом, если соответствующие акты государственной власти в части утверждения цен (тарифов) на товары (работы, услуги), производимые или реализуемые в условиях естественной монополии, признаны недействительными, суд может принять решение об отказе в признании должника — субъекта естественной монополии банкротом.

Закон РФ о банкротстве содержит также правила оспаривания сделок должника в деле о банкротстве (гл. III.1) и правила привлечения к ответственности контролирующих должника лиц в деле о банкротстве (гл. III.2). Эти правила следует рассматривать как специальные меры защиты прав кредитора через вовлечение в конкурсную массу неправомерно отчужденного имущества должника.

В Китае дела о банкротстве рассматриваются 97 специализированными трибуналами *народных*

судов и 9 судами по банкротству по месту нахождения должника (*специализированные суды*) [14]. Судопроизводство по делам о банкротстве осуществляется по правилам ГПК КНР с особенностями, предусмотренными Законом КНР о банкротстве. Действуют также Правила производства по делам о банкротстве для нижестоящих судов, опубликованные Народным судом высшей ступени города Пекин 22 июля 2013 г. [15].

Правом на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, кредиторы, налоговые органы, органы социального страхования, трудовой коллектив должника. При принятии заявления кредитора народный суд в течение 5 дней должен уведомить должника об этом. При наличии возражений должник должен обратиться в народный суд с протестом в течение 7 дней с момента получения уведомления народного суда. В течение 7 дней после окончания срока подачи протеста народный суд выносит определение о принятии или отказе принять заявление к рассмотрению. Если возражений должника не поступило, народный суд должен вынести определение о принятии или отказе принять заявление к рассмотрению в течение 15 дней с момента получения заявления (ст. 10, 12). Указанные определения могут быть обжалованы.

К лицам, участвующим в деле, т.е. заинтересованными в его исходе, относятся: должник; кредиторы; управляющий; иные лица в случаях, предусмотренных законом (например, контрольно-надзорный орган Государственного совета КНР при банкротстве государственных организаций).

В ходе подготовки дела о банкротстве к судебному рассмотрению народный суд назначает управляющего по делу о банкротстве. Это может быть физическое лицо, зарегистрированное в качестве управляющего в реестре народного суда (обычно по несложным делам), либо юридическое лицо, специализирующееся в сфере финансового оздоровления и банкротства. В качестве управляющего может быть назначена ликвидационная комиссия, которая формируется из различных государственных органов или фирм, занимающихся банкротством и ликвидацией юридических лиц [5]. Порядок назначения управляющих, а также их полномочия регламентируются гл. 3 Закона КНР о банкротстве, а также положениями Верховного суда КНР.

Законом КНР о банкротстве предусмотрена возможность оспаривания сделок должника (ст. 31–34), возможность привлечения к ответственности лиц, нарушающих законодательство о банкротстве (ст. 125–131).

Существенную роль в регулировании и контроле сферы финансового оздоровления и банкротства в Китае играют Министерство юстиции Китая и профессиональные ассоциации. Министерство юстиции Китая осуществляет государственную политику в сфере финансового оздоровления и банкротства, разрабатывает соответствующие нормативные правовые акты, а также надзор за деятельностью управляющих по делам о банкротстве. Профессиональные ассоциации объединяют управляющих по делам о банкротстве, занимаются совершенствованием профессиональных стандартов, организацией профессиональных тренингов и семинаров, обменом опытом и информацией.

Процедуры, применяемые в деле о банкротстве энергетических компаний. В китайском законодательстве процедур, применяемых к должнику в деле о банкротстве, значительно меньше. К должникам — юридическим лицам могут применяться финансовое оздоровление, ликвидация (аналог конкурсного производства) и мировое соглашение. Характерные для России процедуры наблюдения, внешнего управления, упрощенные процедуры банкротства не предусмотрены. К отдельным категориям юридических лиц — должников, в частности к государственным предприятиям, включая энергетические компании, процедуры банкротства, предусмотренные Законом КНР о банкротстве, применяются с особенностями, предусмотренными положениями Государственного совета КНР и другими законами (ст. 133–135).

Финансовое оздоровление — реабилитационная процедура, целью которой является восстановление платежеспособности должника посредством реструктуризации задолженности и ее погашения в соответствии с утверждаемым собранием кредиторов планом финансового оздоровления и графиком погашения задолженности.

Особенность процедуры финансового оздоровления, применяемой в отношении должника — энергетической компании, являющейся *градообразующей организацией*, проявляется в том, что финансовое оздоровление может быть продлено судом не более чем на год при наличии ходатайства органа местного самоуправления, или привлеченного к участию в деле федерального органа исполнительной власти, или органа исполнительной власти субъекта РФ при условии предоставления ими поручительства по обязательствам должника — градообразующей организации (ст. 172 Закона РФ о банкротстве).

В Китае реализация финансового оздоровления осуществляется в соответствии с планом финансового оздоровления, одобренным собранием

кредиторов и утвержденным народным судом [16]. В практике банкротства КНР процедура финансового оздоровления применяется редко. Производство по делу о банкротстве по китайскому законодательству может начаться как на основании заявления о введении финансового оздоровления, так и на основании введения конкурсного производства, в зависимости от ходатайства собрания кредиторов и решения народного суда.

Особенности продажи предприятия — *градообразующей организации*, в том числе энергетической компании, как в ходе внешнего управления (ст. 175 Закона РФ о банкротстве), так и в ходе конкурсного производства (ст. 175–176 Закона РФ о банкротстве), заключаются в следующем. При наличии ходатайства органа местного самоуправления, или привлеченного к участию в деле федерального органа исполнительной власти, или органа исполнительной власти субъекта РФ существенным условием договора купли-продажи предприятия может являться сохранение рабочих мест не менее чем для 50% работников на дату продажи предприятия в течение определенного срока, но не более чем в течение трех лет с момента вступления договора в силу. Иные условия договора могут быть установлены по предложению указанных органов, исключительно с согласия собрания кредиторов. В случае неисполнения покупателем предприятия предусмотренных договором условий договор купли-продажи подлежит расторжению судом на основании заявления органов, по ходатайству которых проводился конкурс.

Если ходатайство о продаже предприятия градообразующей организации на условиях конкурса не было подано, продажа имущества градообразующей организации, признанной банкротом, осуществляется на открытых торгах в форме аукциона. При этом конкурсный управляющий должен выставить на продажу сначала предприятие целиком, а если оно не было продано — имущество градообразующей организации по частям (ст. 110–111, 139 Закона РФ о банкротстве).

Признание банкротом должника — энергетической компании, являющейся *стратегической организацией*, и введение в отношении нее конкурсного производства осуществляются только при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления (ст. 194 Закона РФ о банкротстве). Продажа предприятия-должника — стратегической организации, в том числе энергетической компании, как в ходе внешнего управления, так и в ходе конкурсного производства осуществляется путем проведения открытых торгов в форме конкурса, если Законом РФ о банкротстве

не установлено иное. Так, продажа предприятия осуществляется только на закрытых торгах в форме конкурса, если в его состав входит имущество, относящееся к ограниченному в обороте имуществу. Обязательным условием конкурса является обеспечение целевого назначения предприятия и имущества мобилизационного назначения; выполнение договоров должника, связанных с выполнением оборонного заказа и других государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности РФ.

При продаже предприятия-должника — энергетической компании, являющейся стратегической организацией, предназначенной для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности РФ, Российская Федерация имеет право преимущественного приобретения этого предприятия. К участию в торгах не допускаются лица, являющиеся конкурсными кредиторами в данном деле, и их аффилированные лица.

Продажа имущества, имущественных и иных прав, не входящих в имущественный комплекс должника — стратегической организации, предназначенный для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности РФ, может осуществляться в общем порядке, предусмотренном ст. 111 Закона РФ о банкротстве (ст. 196 Закона РФ о банкротстве).

Имущество, составляющее единый технологический комплекс энергетической компании, являющейся *субъектом естественной монополии*, может быть продано в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, мирового соглашения), только путем проведения торгов единым лотом в форме конкурса, обязательными условиями которого, а следовательно, и договора купли-продажи имущества являются: согласие покупателя принять на себя обязательства должника по договорам поставки товаров, являющимся предметом регулирования законодательства о естественных монополиях; принятие на себя покупателем обязательств по обеспечению доступности производимого или реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей; наличие лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности.

В случае неисполнения покупателем указанных обязательных условий договор купли-продажи подлежит расторжению судом на основании заявления соответствующего федерального органа исполнительной власти. При расторжении договора покупателю возмещаются средства, потраченные на покупку имущества должника, а также вложенные в него инвестиции.

При продаже имущества, составляющего единый технологический комплекс энергетической компании, являющейся субъектом естественной монополии, Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования имеют особые права: право приостанавливать реализацию имущества на срок до 3 месяцев для выработки предложений по восстановлению платежеспособности субъекта естественной монополии; право преимущественного приобретения такого имущества.

Процедура ликвидации регламентируется гл. X “Ликвидация и банкротство” Закона КНР о банкротстве и является аналогом конкурсного производства по российскому законодательству о банкротстве. Существенным отличием китайского законодательства о банкротстве в части очередности удовлетворения требований кредиторов является то, что удовлетворение требований по налоговым платежам признается приоритетным по сравнению требованиями коммерческих (конкурсных) кредиторов. Такой подход практиковался также в России до принятия действующего Закона РФ о банкротстве 2002 г.

Как российское, так и китайское законодательство, регулирующее процедуру мирового соглашения, не содержит каких-либо особенностей применительно к градообразующим организациям, стратегическим организациям и субъектам естественных монополий, в том числе когда они являются энергетическими компаниями. В то же время при определении условий заключаемого мирового соглашения следует учитывать особенности указанных организаций и гарантии сохранения целостности их технологических комплексов, в частности правила продажи имущества, сохранения рабочих мест, перепрофилирования, закрытия производства и т.д.

По Закону РФ о банкротстве условиями заключения мирового соглашения являются: полное удовлетворение требований кредиторов первой и второй очереди; голосование за заключение мирового соглашения не менее 50% кредиторов третьей очереди при условии, что за мировое соглашение проголосовали все кредиторы, чьи требования обеспечены залогом (ст. 150). По китайскому законодательству условиями заключения мирового

соглашения являются: одобрение мирового соглашения более 50% всех кредиторов, имеющих право голоса (обычные права кредитора); при этом кредиторы должны представлять более 75% всех прав кредитора, не обеспеченных имущественным залогом (ст. 97).

Российская практика применения мирового соглашения показывает, что эффективность этой процедуры, к сожалению, невелика из-за участия в ней уполномоченного органа государства, ограниченного в возможностях заключения мирового соглашения налоговым законодательством (п. 1 ст. 156 Закона РФ о банкротстве, гл. 9 Налогового кодекса РФ) [17]. Мировое соглашение в практике банкротства КНР применяется значительно шире, чем в России, что объясняется национальным менталитетом. Обращению за защитой права в суд китайские граждане, в том числе предприниматели, предпочитают находить компромиссы и договариваться.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Романова В.В. Энергетическое право: учебник для подготовки кадров высшей квалификации. М.: Издательская группа “Юрист”, 2021. С. 105–144.
2. Ткачев В.Н. Правовое регулирование несостоятельности градообразующих организаций // Законодательство и экономика. 2005. № 6. С. 41–50.
3. Марков П. Понятие, признаки и правовое регулирование банкротства стратегических предприятий // Право и экономика. 2006. № 12. С. 29–33.
4. Витрянский В.В. Особенности банкротства отдельных категорий должников // Вестник ВАС РФ. 2001. № 3. Специальное приложение. С. 120–127.
5. Jiang Yujia. The Curious Case of Inactive Bankruptcy Practice in China: A Comparative Study of U.S. and Chinese Bankruptcy Law // Northwestern Journal of International Law and Business. 2014. Vol. 34. P. 558–582.
6. URL: <https://www.court.gov.cn/zixun-xiangqing-318151.html>
7. China's National Economic and Social Development Statistical Bulletin. China National Bureau of Statistics, 2020.
8. Попондопуло В.Ф. Банкротство: правовое регулирование. 2-е изд. М., 2016. 432 с.
9. Колосс на глиняных ногах: энергетический кризис в КНР как следствие крушения Китая. URL: <https://topwar.ru/188003-koloss-na-glinjanyh-nogah-jenergeticheskij-krizis-v-knr-kak-posledstvija-krusheni-ja-kitaja.html>
10. Ли Ляньци, Баканова В.А. Исследование и практика рыночного банкротства в Китае // Молодой ученый.

2023. № 1. С. 169–171. URL: <https://moluch.ru/archive/448/97644/>
11. Доклад ФАС России о состоянии конкуренции в Российской Федерации. М., 2016. С. 7. URL: <https://nationalinterest.ru/wp-content/uploads/2017/02/doklad-o-sostoyanii-konkurentsii-v-Rossijskoj-Federatsii-za-2015-god.pdf>
12. Стрелкова И.И. Законодательство Китая о банкротстве: основные этапы эволюции // Юридические исследования. 2017. № 1. С. 75–90.
13. Хасаншина Ф.Г., Гимазова Э.Н., Хасаншин Р.И. Судебное рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). М., 2021. 192 с.
14. Bo Li, Ponticelli J. Going Bankrupt in China // Review of Finance. 2022. Vol. 26. Iss. 3. P. 449–486.
15. Варавенко Е.В. Общее и особенное в формировании современного гражданского права России и Китая (сравнительно-правовой анализ) // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2010. № 4. С. 104–108.
16. Сюй И. Некоторые проблемы правового регулирования несостоятельности банкротства в Китае // Ленинградский юридический журнал. 2006. № 5. С. 86–91.
17. Шамшуринов Л.Л. Мировое соглашение как реабилитационная процедура несостоятельного должника // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2003. № 5. С. 112–118.

Сведения об авторах:**Попондопуло Владимир Федорович**

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного
университета

Силина Елена Владимировна

Доктор юридических наук,
профессор кафедры гражданского
процессуального права Российского
государственного университета правосудия
(Северо-Западный филиал)

Authors' information:**Vladimir F. Popondopulo**

LL.D., Professor,
Head of the Department
of Commercial Law,
St. Petersburg State University

Yelena V. Silina

LL.D.,
Professor,
Department of Civil Procedural Law,
Russian State University of Justice
(North-West Branch)

Поступила в редакцию / Received 08.04.2024
Поступила после рецензирования и доработки / Revised 03.05.2024
Принята к публикации / Accepted 17.06.2024