

DOI: 10.61525/S231243500031373-8

Оригинальная статья / Original Article

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЗДАНИЯ СИСТЕМ ОПОВЕЩЕНИЯ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ НА ОБЪЕКТАХ ТРАНСПОРТИРОВКИ ГАЗА

Торопов Н.Н.

Юрисконсульт 2-й категории,
ООО “Газпром трансгаз Саратов”
E-mail: toropov-nn@utg.gazprom.ru

Аннотация. В 2014 г. были внесены существенные изменения в законодательство о гражданской обороне, согласно которым компании Группы Газпром, эксплуатирующие магистральные газопроводы, газораспределительные станции, компрессорные станции, обязаны создавать и поддерживать в постоянной готовности локальные системы оповещения (далее — ЛСО) о чрезвычайных ситуациях. Целью исследования является анализ действующего законодательства, а также особенностей практического применения норм, касающихся создания ЛСО. Предмет исследования — общественные отношения, возникающие при проведении проверок МЧС России и вынесении предписаний в отношении газотранспортных организаций. Автором рассматриваются некоторые спорные вопросы, связанные с устойчивой отрицательной судебной практикой в арбитражных судах и судах общей юрисдикции для дочерних обществ ПАО “Газпром”. Системно рассматривается законодательство о гражданской обороне стран СНГ (республик Беларусь и Казахстан). В настоящей статье предлагается внесение изменений в действующее законодательство, конкретизирующих отдельные особенности создания ЛСО на опасных производственных объектах I и II классов опасности.

Ключевые слова: энергетическое право, локальные системы оповещения, магистральные газопроводы, газораспределительные станции, компрессорные станции.

Для цитирования: Торопов Н.Н. Правовое регулирование создания систем оповещения о чрезвычайных ситуациях на объектах транспортировки газа // Правовой энергетический форум. 2024. № 2. С. 61–68. DOI: 10.61525/S231243500031373-8

LEGAL REGULATION OF EMERGENCY NOTIFICATION SYSTEM CREATION AT GAS TRANSMISSION FACILITIES

Toropov N.N.

2nd Category Legal Counsel,
Gazprom Transgaz Saratov, LLC
E-mail: toropov-nn@utg.gazprom.ru

Abstract. In 2014, significant changes were made to the civil defense legislation which require Gazprom Group companies operating gas trunk lines, gas distributing plants, and gas compressor stations to create and maintain local emergency notification systems (LNS) in a state of immediate readiness. The objective of this study is to analyze the current legislation and the peculiarities of practical application of the LNS-related rules. The subject of the study is the social relations that arise in the course of inspections by the Ministry of

Emergency Situations of Russia and the issuance of improvement notices to gas transmission organizations. The author reviews some controversial issues related to the persistent negative judicial practice in commercial courts and general jurisdiction courts for subsidiaries of Gazprom PJSC. The civil defense legislation of the CIS countries (the Republic of Belarus and Kazakhstan) is systematically reviewed. This article proposes amendments to the current legislation that would specify certain features establishing LNSs at class I and II HPFs.

Keywords: energy law, local notification systems, gas trunk lines, gas distributing plants, gas compressor stations.

For citation: Toropov N.N. Legal Regulation of Emergency Notification System Creation at Gas Transmission Facilities. *Energy Law Forum*, 2024, iss. 2, pp. 61–68. DOI: 10.61525/S231243500031373-8

На территории Российской Федерации расположено значительное количество опасных производственных объектов (далее — ОПО) разных классов опасности. В то же время действующее законодательство с учетом изменений, которые произошли в 2014 г., продолжает пополняться новыми требованиями для владельцев ОПО I и II классов опасности в области гражданской обороны [1]. В связи с этим на организации, эксплуатирующие ОПО I и II классов, возложена обязанность по созданию локальных систем оповещения населения (далее — ЛСО). В свою очередь, компании Группы Газпром, занимающиеся транспортом газа, вынуждены претерпевать различные негативные последствия, выражающиеся в вынесении предписаний надзорных органов, усилении контроля при эксплуатации ОПО, значительных затратах на создание ЛСО.

Федеральным законом от 28.12.2013 № 404-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” и Федеральный закон “О гражданской обороне”» были внесены следующие изменения:

— ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” была дополнена п. “г” следующего содержания: “организации обязаны: г) создавать и поддерживать в постоянной готовности локальные системы оповещения о чрезвычайных ситуациях в порядке, установленном законодательством Российской Федерации”;

— ст. 9 Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ “О гражданской обороне” была дополнена п. 3: “Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты I и II классов опасности, последствия аварий на которых могут причинять вред жизни и здоровью населения, проживающего или осуществляющего хозяйственную деятельность в зонах воздействия поражающих факторов за пределами их территорий, создают, реконструируют

и поддерживают в состоянии постоянной готовности к использованию локальные системы оповещения населения”.

В п. 1 ст. 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ “О промышленной безопасности опасных производственных объектов” также предусмотрено, что в целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии организация, эксплуатирующая ОПО, обязана создавать системы наблюдения, оповещения, связи и поддержки действий в случае аварии и поддерживать указанные системы в пригодном к использованию состоянии.

Федеральный закон от 04.11.2022 № 417-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О гражданской обороне”, Федеральный закон “О гражданской обороне”» дополнен следующими положениями и понятиями:

— **оповещение населения** — доведение до населения сигналов оповещения и экстренной информации об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера;

— **системы оповещения населения** — совокупность технических средств, предназначенных для приема, обработки и передачи в автоматизированном и/или автоматических режимах сигналов оповещения и экстренной информации об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Таким образом, в законодательстве окончательно закрепились система норм, регулирующих требования по созданию ЛСО на ОПО. Несмотря на это, на практике могут возникать нормативные противоречия. Так, согласно ст. 6 Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ “О гражданской обороне”, Правительство РФ наделено полномочием определения порядка создания, реконструкции

и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения.

Во исполнение вышеуказанной нормы Правительством РФ постановлением от 17.05.2023 № 769 “О порядке создания, реконструкции и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения” утверждены Правила создания, реконструкции и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения, которые определяют виды систем оповещения населения, границы зон их действия, мероприятия по их созданию, реконструкции. Данное постановление Правительства РФ вступило в силу с 1 сентября 2023 г.

Из указанных выше Правил следует, что мероприятия по созданию, реконструкции региональных и муниципальных систем оповещения населения проводятся в три этапа:

— на первом этапе разрабатываются план мероприятий, техническое задание и проектно-техническая документация на создание или реконструкцию системы оповещения населения;

— на втором этапе устанавливаются технические средства оповещения, проводятся работы, предусмотренные проектно-технической документацией на создание или реконструкцию системы оповещения населения; осуществляются подключение системы оповещения населения к сетям операторов связи, ввод адресов направлений оповещения и взаимодействия в базу данных технических средств оповещения системы оповещения населения и комплексная наладка программного обеспечения системы оповещения населения и технических средств оповещения, включая средства защиты информации; проводится обучение правилам эксплуатации допускаемых к эксплуатации технических средств оповещения дежурного (дежурно-диспетчерского) и технического персонала органов, осуществляющих управление гражданской обороной, и органов повседневного управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

— на третьем этапе проводятся испытания и осуществляется ввод системы оповещения населения в эксплуатацию.

Следует отметить, что организации, эксплуатирующие ОПО I и II классов, должны самостоятельно определять перечень мероприятий, необходимых для исполнения установленных требований. На наш взгляд, соблюдение установленных законом требований по созданию ЛСО в краткосрочный период

невозможно, поскольку возникают сложности с поиском проектных организаций и необходимостью несения финансовых затрат, которые могут достигать десятков миллионов рублей, а само намерение субъекта совершить действия в будущем не способно обеспечить в должной мере исполнимость вновь выносимых предписаний.

В соответствии с п. 4.2 ГОСТ Р22.7.05-2022 основной задачей ЛСО является доведение сигналов оповещения и экстренной информации:

— до руководящего состава и персонала организации, эксплуатирующей объект;

— объектовых аварийно-спасательных формирований, в том числе специализированных (при их наличии);

— единой дежурно-диспетчерской службы муниципальных образований, попадающих в границы зоны действия ЛСО;

— руководителей и дежурных служб организаций и предприятий, расположенных на территории объекта в зоне действия ЛСО;

— людей, находящихся в границах зоны действия ЛСО [2].

Из п. 4.3 ГОСТ Р22.7.05-2022 следует, что границами зоны действия ЛСО являются границы территории (зон) воздействия поражающих факторов от аварий на ОПО I и II классов опасности [2].

В разд. 2.2 Методических рекомендаций по поддержанию в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения, утвержденных протоколом заседания рабочей группы Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности по координации создания и поддержания в постоянной готовности систем оповещения населения от 20.12.2023 № 1, содержатся условия о численности населения, проживающего или осуществляющего хозяйственную деятельность в границах зон действия локальных систем оповещения населения. Данная информация указывается на основании деклараций промышленной безопасности ОПО и потенциально опасных объектов, а также сведений проектно-технической документации ЛСО и актов комплексных проверок состояния готовности ЛСО [3].

При установлении необходимости создания ЛСО на ОПО I и II классов опасности организациям транспорта газа следует руководствоваться декларацией о промышленной безопасности на объект. Однако при ознакомлении с декларациями нередки случаи, когда в них приводится информация о том,

что на линейной части магистрального газопровода располагаются земли сельскохозяйственного назначения, пересечения с автомобильными дорогами, и при возникновении поражающих факторов (возгорание, взрыв и т.д.) возможно наступление летальных исходов среди населения [3].

Следует учитывать, что ОПО могут иметь значительную протяженность, размещение части объекта возможно в труднопроходимых и безлюдных местах (леса, болота, горная местность). Таким образом, при создании ЛСО нормативно не урегулирован вопрос о критериях необходимости установления ЛСО в определенных местах на магистральных газопроводах с большой протяженностью [4].

Еще одним значимым требованием при создании ЛСО на ОПО I и II классов опасности является наличие сопряжения с действующими системами оповещения на региональном и муниципальном уровнях.

Требования к сопряжению установлены и в п. 5 приложения 1 к приказу МЧС России и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 31.07.2020 № 578/365 “Об утверждении Положения о системах оповещения населения”, в котором указано, что все системы оповещения населения должны программно и технически сопрягаться. Пунктом 19 Положения определено, что “автоматический режим функционирования является основным для локальных систем оповещения, при этом допускается функционирование данных систем оповещения в автоматизированном режиме [5].

В п. 4.7 ГОСТ Р22.7.05-2022 указано, что ЛСО должна обеспечивать включение (запуск) оконечных средств оповещения в границах зоны действия ЛСО при получении информации [6].

В ГОСТ Р 42.3.01-2021 даны следующие термины:

— **оконечное средство оповещения** — специальное техническое устройство, осуществляющее передачу непосредственно человеку, в возможном для восприятия слухом и/или зрением аудио- и/или аудиовизуальном формате, а также путем вибрации сигналов оповещения и/или экстренной информации (п. 3.13);

— **мобильное средство оповещения** — вспомогательное или резервное техническое средство населения, стационарно установленное на подвижном объекте, предназначенное для привлечения внимания населения с последующей передачей сигнала оповещения и/или экстренной информации (п. 3.10);

— **носимое средство оповещения** — вспомогательное специальное техническое средство, предназначенное для привлечения внимания населения с последующей передачей сигнала оповещения и/или экстренной информации, приспособленное для работы при переноске (п. 3.12).

Таким образом, мобильное средство оповещения и носимое средство оповещения являются не оконечными средствами оповещения, а вспомогательными дополнительными техническими средствами оповещения населения.

Мы считаем, что опасность ОПО определяется совокупностью опасных производственных факторов процесса перекачки и опасных свойств перекачиваемой среды. К характерным признакам аварий и повреждений на газопроводе следует относить: шум при выходе газа через повреждения в газопроводе; в местах утечек пожелтевшая трава; бурые пятна на снегу; открытый огонь в охранной зоне газопровода; пузырьки или бурление на заболоченных/обводненных участках. Признаки аварийной ситуации на автомобильных дорогах: сход автотранспорта с автодороги, дорожно-транспортные происшествия; возгорание автотранспорта; утечка легко воспламеняющихся и ядовитых перевозимых жидкостей; повреждение элементов автомобильной дороги.

В подобном стечении обстоятельств, в случае возникновения поражающих факторов на ОПО I и II классов опасности, при нахождении людей в зоне досягаемости и видимости негативных последствий фактическое наличие и функционирование системы оповещения малоэффективны. На наш взгляд, представляется невозможным игнорировать характерные признаки аварий, которые в равной степени способны сигнализировать о чрезвычайной ситуации на опасном объекте. Из этого следует, что практическое создание ЛСО на ОПО I и II классов опасности подразумевает выполнение основных задач только по оповещению населения при угрозе военных конфликтов, стихийных бедствий и т.д., образуя минимальную целесообразность применения при авариях на магистральных газопроводах, компрессорных или газораспределительных станциях.

Из анализа судебной практики дочерних обществ ПАО “Газпром” по делам, связанным с установкой ЛСО на ОПО I и II классов опасности, следует, что территориальными органами МЧС России в отношении дочерних обществ ПАО “Газпром” (ООО “Газпром трансгаз Томск”, ООО “Газпром трансгаз Екатеринбург”, ООО “Газпром трансгаз Чайковский”, ООО “Газпром ПХГ”) неоднократно выдавались предписания, связанные

с необходимостью создания ЛСО на опасных производственных объектах, которые уже длительное время находились в эксплуатации. В частности, ООО «Газпром трансгаз Томск» обжаловало в судебном порядке выданные предписания. Суды всех инстанций, включая Верховный Суд РФ, отказали дочернему обществу в удовлетворении требований, признав обоснованность и законность выданных предписаний [7].

Таким образом, в настоящее время сложилась устойчивая судебная практика, согласно которой выданные МЧС России (его управлениями и территориальными органами) и Ростехнадзором предписания о необходимости организациям, эксплуатирующим опасные производственные объекты I и II классов опасности, последствия аварий на которых могут причинять вред жизни и здоровью населения, проживающего или осуществляющего хозяйственную деятельность в зонах воздействия поражающих факторов за пределами их территорий, создавать (реконструировать) и поддерживать в состоянии постоянной готовности к использованию ЛСО населения, остаются в силе. При этом суды при рассмотрении дела с целью установления границ территории (зон) воздействия поражающих факторов от аварий на ОПО I и II классов опасности берут за основу декларацию промышленной безопасности на ОПО и, ссылаясь на законодательство о гражданской обороне, признают законным требование о необходимости создания ЛСО [8].

Анализируя законодательства стран СНГ (Республика Беларусь, Республика Казахстан), встречаются схожие подходы и проблемы при рассмотрении вопроса обязательности создания ЛСО, но с учетом определенных особенностей.

Так, в Республике Беларусь действует постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.11.2014 № 1118 «Об утверждении Положения о системе оповещения населения, органов управления и сил Государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны». В соответствии с данным нормативным актом система оповещения в населения создается также и на республиканском (федеральном) уровне, дается понятие объектовой системы оповещения. Для оповещения населения, проживающего на территории, не охваченной системами оповещения (малонаселенные пункты, садоводческие товарищества и др.), могут быть использованы автомобили, оборудованные сигнальными громкоговорящими установками. Порядок использования данных автомобилей определяется местными исполнительными и распорядительными органами. Финансирование мероприятий по со-

зданию, совершенствованию и поддержанию в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения, материально-техническое обеспечение систем оповещения всех уровней осуществляются за счет средств республиканского и/или местных бюджетов, субъектов системы оповещения и иных источников в соответствии с законодательством [9].

В своей научной работе «Системы аварийного оповещения» А.В. Полулех приходит к выводу относительно практики применения систем оповещения в Республике Беларусь, что вероятность использования в конкретный момент времени теле- и радиоприемников на частотах государственных каналов не превышает 5–10% от количества населения, подлежащего оповещению, несмотря на то, что по радио и телевизионным каналам сигнал оповещения можно довести до 98% населения. Наиболее эффективным средством оповещения и информирования населения является интернет. Анализ отзывов граждан в социальных сетях свидетельствует об охвате оповещением не менее 70%, однако это не относится ко всем категориям населения: пожилые люди, в отличие от молодых, реже пользуются интернетом и могут не получить информацию о возможной чрезвычайной ситуации. Проведенный автором анализ показывает, что ни одно из существующих технических средств оповещения населения при возникновении чрезвычайных ситуаций не является универсальным, так как его эффективность определяется адресностью и скоростью, которые зависят от ряда факторов: территориальности, времени суток, категории населения, погодных условий, подготовленности к восприятию информации [10].

В Республике Казахстан, согласно Правилам организации системы оповещения гражданской защиты и оповещения населения, государственных органов при чрезвычайных ситуациях в мирное и военное время, утвержденным приказом Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 26.12.2014 № 945, система оповещения населения также действует на республиканском уровне, ЛСО обеспечивает доведение сигналов оповещения и информации до населения, попадающего в расчетную зону распространения чрезвычайной ситуации. Границы зоны действия ЛСО определяются при разработке технического задания на создание (реконструкцию): ОПО в соответствии с зонами действия основных поражающих факторов (оценка зоны действия основных поражающих факторов при различных сценариях аварий, инцидентов), определяемыми Правилами разработки декларации промышленной безопасности

опасного производственного объекта, утвержденными приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30.12.2014 № 341 [11].

Из проведенного анализа следует, что принятие требований, регулирующих вопросы создания систем оповещения в странах СНГ, производилось в один период. В то же время нормативное регулирование в данных странах напрямую затрагивает интересы организаций, эксплуатирующих ОПО. Однако только в Республике Беларусь имеется возможность создания ЛСО за счет средств региональных или федеральных бюджетов, а также предполагается участие в субсидированных программах [12].

Таким образом, в силу закона организации транспорта газа, эксплуатирующие ОПО I и II классов опасности, вынуждены исполнять требования действующего законодательства в части создания ЛСО. Необходимость создания и реконструкции ЛСО регулируется не только законодательством о гражданской обороне, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, но и законодательством о промышленной безопасности. Все имеющиеся нормативные акты, регулирующие ЛСО, возлагают на организацию, эксплуатирующую ОПО I и II классов, не только обязанность по созданию, реконструкции и поддержанию в состоянии готовности к использованию ЛСО, но и обязанность по обеспечению программно-технического сопряжения ЛСО с муниципальными и региональными системами оповещения.

В свою очередь, за отсутствие ЛСО предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст. 19.5, 20.6, 20.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, максимальный размер штрафа по которым может достигать 200 тыс. руб.

Имеется устойчивая судебная практика, в частности, для дочерних обществ ПАО «Газпром», из которой следует, что суды приходят к выводу об обязанности создания ЛСО на объектах I и II классов опасности.

Законодателем не конкретизируются способы внедрения систем оповещения на линейные объекты со значительной протяженностью, не учитываются особенности ландшафта местности, климатических условий, удаленность населенных пунктов друг от друга. Линейная часть ОПО может включать технологические площадки и узлы, не требующие постоянного или вахтового технического обслуживания и присутствия персонала [4].

Автор считает, что организации транспорта газа должны самостоятельно рассматривать необходимость создания ЛСО при эксплуатации ими линейных объектов I и II классов опасности.

На основании вышеизложенного предлагается рассмотреть возможность внесения следующих изменений в действующее законодательство.

1. Дополнить ст. 14 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»; ст. 9 Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне»; ст. 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» пунктом следующего содержания:

“Для организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов, в случае отсутствия опасного вещества в количествах, указанных в приложении 2 к Федеральному закону от 21.07.1997 № 116-ФЗ, или сведений в декларациях промышленной безопасности о числе пострадавших в случае аварии среди населения и персонала сторонних организаций, создание локальных систем оповещения не требуется”.

2. Дополнить Положение о системах оповещения населения, утвержденное приказом МЧС России и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 31.07.2020 № 578/365; ГОСТ Р 42.3.01-2021 пунктом следующего содержания:

“Для оповещения населения, проживающего на территории, не охваченной системами оповещения (малонаселенные пункты, садоводческие товарищества и другое), в приоритетном порядке могут быть использованы автомобили, оборудованные сигнальными громкоговорящими установками”.

3. Изложить п. 3 ст. 9 Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне» в следующей редакции:

“3. Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты и гидротехнические сооружения I и II классов опасности, за исключением линейной части магистрального трубопроводного транспорта, особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты, которым установлена категория потенциальной радиационной опасности, последствия аварий на которых могут причинять вред жизни и здоровью населения, проживающего в зонах воздействия поражающих факторов за пределами их территорий, создают и поддерживают в состоянии готовности локальные системы оповещения, осуществляют

оповещение и информирование населения в зоне ответственности организации, определяемой проектной документацией или стандартом организации”.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. What are the hazard classes of industrial facilities // Attec Group of Companies website. URL: <https://www.centrattek.ru/info/OPO-kanegoriya-i-reestr/>
2. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 22.7.05-2022 “Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Локальные системы оповещения в районах размещения потенциально опасных объектов. Общие требования” // Справочно-правовая система “Консультант”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=STR&n=29521#wZxKd6UUXFDde5mU4>
3. Методические рекомендации по созданию и реконструкции систем оповещения населения // Справочно-правовая система “Гарант”. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400465761/>
4. Леонова А.Н., Леонова Е.М. Создание локальных систем оповещения с учетом особенностей арктической зоны // Столыпинский вестник. 2023. № 3. С. 3–5.
5. Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation dated 12/7/2020 No. 50-AD20-4 // Legal reference system “Consultant”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=652148#1gKad6UAID00GK07>
6. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 22.7.05-2022 “Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Локальные системы оповещения в районах размещения потенциально опасных объектов. Общие требования” // Справочно-правовая система “Консультант”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=STR&n=29521#wZxKd6UUXFDde5mU4>
7. Определение Верховного Суда РФ от 23.03.2021 № 304-ЭС21-1802 по делу № А46-21804/2019 // Справочно-правовая система “Консультант”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=659982#vtmUd6UvSks1HqOD>; Определение Верховного Суда РФ от 25.06.2021 № 304-ЭС21-11720 по делу № А46-5274/2020 // Справочно-правовая система “Консультант”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=671800#KMmVd6Uspov4AgIM1>; Rules defining criteria for classifying hazardous production facilities as declared, and Rules for the development of a declaration of industrial safety of a hazardous production facility, approved by Order of the Minister for Investment and Development of the Republic of Kazakhstan dated December 30, 2014 No. 341 // Information and legal system of regulatory legal acts of the Republic of Kazakhstan. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400010257>; Rules for the organization of the civil protection notification system and public notification, state bodies in emergency situations in peacetime and wartime, approved by Order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan dated 12.26.2014 No. 945 // Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0010151>; Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated 03.23.2021 No. 304-ES21-1802 in case No. A46-21804/2019 // Legal reference system “Consultant”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=659982#vtmUd6UvSks1HqOD>; Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated 06.25.2021 No. 304-ES21-11720 in case No. A46-5274/2020 // Legal reference system “Consultant”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=671800#KMmVd6Uspov4AgIM1>
8. Постановление Верховного Суда РФ от 03.10.2016 № 18-АД16-147 // Справочно-правовая система “Консультант”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=480555#ZraZd6U4okrvUkLH1>; постановление Верховного Суда РФ от 16.12.2020 № 50-АД20-6 // Справочно-правовая система “Консультант”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=651856#ro0ad6UCOsdyE6nj1>; постановление Верховного Суда РФ от 07.12.2020 № 50-АД20-4 // Справочно-правовая система “Консультант”. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=652148#1gKad6UAID00GK07>
9. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.11.2014 № 1118 “Об утверждении Положения о системе оповещения населения, органов управления и сил Государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны” // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21401118>
10. Полулех А.В. Системы аварийного оповещения // Электронный архив научных публикаций сотрудников и преподавателей БГУИР. URL: <https://libeldoc.bsuir.by/handle/123456789/43583>
11. Правила организации системы оповещения гражданской защиты и оповещения населения, государственных органов при чрезвычайных ситуациях в мирное и военное время, утвержденные Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 26.12.2014 № 945 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0010151>; Правила, определяющие критерии отнесения опасных производственных объектов к декларлируемым, и Правила разработки декларации промышленной безопасности опасного производственного объекта, утвержденные Приказом

Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30.12.2014 № 341 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400010257>

12. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.11.2014 № 1118 “Об утверждении

Положения о системе оповещения населения, органов управления и сил Государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны” // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21401118>

Сведения об авторе:

Торопов Николай Николаевич
Юрисконсульт 2-й категории,
ООО «Газпром трансгаз Саратов»

Authors' information:

Nikolay N. Toropov
2nd Category Legal Counsel,
Gazprom Transgaz Saratov, LLC

Поступила в редакцию / Received 14.03.2024
Поступила после рецензирования и доработки / Revised 15.04.2024
Принята к публикации / Accepted 20.05.2024